

Veelgestelde vragen en antwoorden

Sessie 'Nut en Noodzaak' Raadzaal 15 juni 2022 19.30-21.00 uur

Vraag	Antwoord
Is er echt sprake van inspraak? Wat doet u daarmee?	Bewoners en belanghebbenden zijn betrokken bij het proces. Dit is per fase verschillend, dat leest u terug in het Plan van Aanpak. In fase 4 kunt u reageren op het concept eindrapport. De reacties worden voorzien van een ambtelijke reactie en uiteindelijk besluiten het college en vervolgens de raad. College en raad nemen het uiteindelijke besluit.
Waarom geen tunnel op de plek van het Keern (ter hoogte van de binnenstad) onder het spoor door?	We nemen uw vraag als onderzoeksvraag mee. Wel met de opmerking: de bocht op het Keern is eerder beoordeeld als technisch niet mogelijk in combinatie met de fiets. Ook wordt deze variant als sociaal onveilig gezien. Bij een sociaal veilige tunnel zie je het einde (en wie zich in de tunnel bevindt); dat is op deze plek nooit mogelijk.
Waarom gaat u ervan uit dat sommige wegen en afslagen (Van Dedemstraat en Maelsonstraat?) dicht zijn? Dat is toch niet zo?	De presentatie Nut en Noodzaak schetst de situatie van 2030, zoals staat in de mobiliteitsvisie. Voor een aantal wegen verandert de verkeerssituatie naar éénrichtingsverkeer. Dit is zo voor de wegen die u noemt. Op die manier blijft een goede en veilige verkeersstroom mogelijk in de toekomst.
Waarom kan die fietstunnel niet op het Keern? Wat wil ProRail?	Uit de studie Landelijk Verbeterplan Overwegen (LVO) van ProRail blijkt komt dat de combinatie van een fiets- en autotunnel niet gaat. Zij adviseren een fietstunnel op het Keern en een verkeerstunnel op een andere plek.
Is het ook mogelijk dat het Keern gelijkvloers blijft? Moet het een tunnel worden en moet deze onder het spoor door?	Het is inderdaad een optie dat de oversteek van het spoor bij het Keern gelijkvloers blijft. Dit heeft echter niet de voorkeur. Een tunnel heeft wel de voorkeur vanuit veiligheidsoverwegingen en vanuit technische overwegingen. Een tunnel voor langzaam verkeer hoeft minder diep de grond in dan een brug om hoog moet om over het spoort te gaan.

Vraag	Antwoord
De Stadsvisie 2005-2025 noemt u niet in uw presentatie. Ook het verkeer over de dijk lijkt niet meegenomen als binnenstadstoegang. Gaat u dat nog doen?	De Stadsvisie is de basis geweest voor de Mobiliteitsvisie. Deze laatste visie is vastgesteld en vormt de basis voor onze verkenning naar een mogelijke weg richting binnenstad. De dijk is een monumentale dijk en niet geschikt als hoofdonsluiting naar de binnenstad. Dat wil niet zeggen dat de dijk door sommigen gebruikt zal worden om naar stad of stadsstrand te rijden. Maar het wordt niet de reguliere hoofdweg.
U spreekt van een autoluwe binnenstad. Het spoor vormt nu nog een barrière waar je 20 minuten stilstaat. U zoekt naar een tunnel of toegangsweg waardoor je eenvoudig kunt doorrijden. Hoe gaat u dat aanpakken? En waar kan je straks parkeren?	We verplaatsen het parkeren. Het huidige parkeren op het Pelmolenpad moet verplaatsen naar de noordzijde van het station. Daar komt met de Poort van Hoorn een parkeergelegenheid. In de toekomst komen er minder parkeerplaatsen in de stad. Ook het parkeren op de Noorderveenmarkt gaat verdwijnen.
Maar er komen toch eerst juist meer parkeerplaatsen? Zoals bij het stadsstrand?	Er komen inderdaad ongeveer 500 plaatsen bij het stadsstrand: 200 permanent bij de stadsschouwburg. Dan nog eens 150 bij de Galgenbocht. De rest van de plaatsen zal niet dagelijks open zijn.
Is er nog gekeken naar een tunnel vanaf het Keern dat uitkomt op het Pelmolenpad?	Nee, op deze locatie staat nu nog een benzinepomp. Het grootste probleem ligt bij het veilig afvoeren van verkeer vanaf de Provinciale weg.
Hoe groot is het zoekgebied waar u naar kijkt?	Dat is redelijk breed; we kijken voornamelijk naar oplossingen voor het doorstromingsprobleem. Ook houden we rekening met wat haalbaar en betaalbaar is.
Alleen het Keern afsluiten, is dat ook een oplossing?	Dat is de eerste optie die we onderzoeken. Houdt er rekening mee: er zijn nu al 16.000 auto's gemiddeld, die er dagelijks overheen rijden. Omgerekend naar 2030 – met de Poort van Hoorn erbij – zullen er 45.000 tot 50.000 voertuigen over de Provinciale weg bewegen. Dus alleen het Keern afsluiten lijkt niet voor de hand liggend.
In 2030 met zoveel verkeer staan we misschien wel 30 minuten stil, ipv de huidige 20. Houdt u er rekening mee dat je vanaf de traverse straks in een drukke straat komt?	We verwachten dat er in 2030 nog steeds zo'n 5.000 bewegingen in dat gebied zullen zijn van gemotoriseerd verkeer. Echter, stationsgebied zuid is tegen die tijd een zogenoemde 'shared space'. Dat betekent vooral dat auto's te gast zijn en voetgangers en fietsers voorgaan.
Is de Carbasiusweg nog steeds een optie?	Ja, ook deze optie staat open, naast andere opties. We zijn opnieuw aan het kijken met de meest recente cijfers. Daarbij kijken we uit naar de best mogelijk oplossingen. Het oude Carbasius-voorstel zit daar ook bij.

Vraag	Antwoord
Vijf jaar geleden is de nut en noodzaak toch ook al aangetoond?	In deze hernieuwde start maken we gebruik van nieuwe modellen en -data. Maar u heeft gelijk; ook kennis uit het verleden passen we opnieuw toe.
Er komt een nieuw gebouw bij Egel-banden op het Keern aan de noordzijde van de Provinciale weg. Daarin is een eventuele fietstunnel niet meegenomen. Hoe zit dat?	Wij zijn niet op de hoogte van die plannen, alleen van de verkeerskundige inzichten. Deze informatie moet nog boven tafel komen en nieuwe informatie naar bewoners is in dat geval nodig.
Het meeste verkeer richting Hoorn komt vanaf de A7. Is het mogelijk om een toegang via de Middelweg te maken?	Ook de Middelweg is een optie die wij meenemen. Houdt er rekening mee dat Hoorn al bedeed is met een aantal afslagen. Mogelijk wil Rijkswaterstaat (RWS) niet meewerken aan nóg een afslag. Bovendien is er sprake van dat de vluchtstroken op de A7 als spitsstroken gebruikt gaan worden. Onze onderzoekpartner Sweco, die veel civiel technisch werk voor RWS doet, kan deze optie wel beschouwen en voorrekenen.
Zijn er nog meer bureaus die meedenken behalve Goudappel en Sweco?	Nee, en dat is ook niet nodig: de gemeente heeft zelf een aantal verkeerskundigen in dienst, die betrokken zijn bij dit project. De projectleider komt van een ander bureau af. Dan hebben we de gespecialiseerde bureaus Sweco en Goudappel. We verwachten daarmee – zeker met uw inbreng – voldoende creativiteit aan boord te hebben.
Dus we mogen meer voorstellen blijven aanleveren?	Zeker, echter doe dit voor 15 juli 2022. Dan kan onze planvorming ook gewoon doorgang vinden! Heeft u een goed idee? Deze vóór 15 juli 2022 insturen naar poortvanhoorn@hoorn.nl o.v.v. idee toegangsweg.