

Uitleg verkeersmodellen en presentatie plan van aanpak

In 2022 en 2023 laat de gemeente een onderzoek doen naar een nieuwe toegangsweg naar de binnenstad.

Op **donderdag 9 juni 2022** vond een digitale presentatie plaats over het plan van aanpak en over de verkeersmodellen. Hier vindt u het overzicht met de gestelde vragen en bijbehorende antwoorden.

Vraag	Antwoord
Het lijkt erop dat het zoekgebied is beperkt tot het Carbasius-tracé. Klopt dat?	In het plan van aanpak staat een indicatie van het zoekgebied. Er is nog niets vastgelegd.
In het zoekgebied staat één lijntje als nieuw tracé, klopt dat?	Er wordt één nieuwe ontsluiting aangelegd, vandaar dat er maar één lijntje is ingetekend. Dit betreft enkel een visualisatie van wat een ontvlechting van het Keern betekent.
De mobiliteitsvisie is vastgesteld in 2021. Het lijkt nu alsof er een jaar lang niets is gebeurd met de uitwerking van de ambities. Wat is er wel gebeurd en welke trend wordt daarin zichtbaar?	De gemeente is gebonden aan procedures. Er is een plan van aanpak voorbereid. Daar wordt vanavond na veel voorbereidend werk een eerste stap voor gezet. Deze presenteren we nu. Dit geldt ook voor veel andere ambities.
De Carbasiustunnel is uit beeld gebleven, omdat de vorige wethouder dit heeft afgescheiden van de rest. Destijds was de verkiezingsuitslag bepalend voor de vorming van B&W omdat de meerderheid tegenstander was van de Carbasiustunnel. Nu komt hij weer terug. Of zie ik dat verkeerd? En is dat de enige optie of is/zijn er nog (een) andere opties?	De presentatie van donderdag 9 juni 2022 geeft inzicht in het huidige plan van aanpak. Daarin staat dat binnen het zoekgebied wordt gekeken naar één, mogelijk twee, mogelijkheden voor een toegangsweg. Of de oude tunnel de enig denkbare optie is zal nader onderzoek moeten uitwijzen. Er is nog niets bepaald. Echter, de opdracht is: 'Kijk waar ruimte is en wat de eventuele kosten zijn.'
U geeft aan: er zijn enquêtes gehouden en gesprekken gevoerd met bewoners. Wij wonen in het zoekgebied, maar zijn nooit benaderd en weten hier niets vanaf. Hoe kan dit?	Onderzoeken in de gemeente worden vaak gemeente-breed uitgevoerd. Voor dit onderzoek zijn bewoners benaderd via <i>social media</i> en de krant. Daarin stond hoe men de enquête in kon vullen.
Waarom heeft u niet de direct omwonenden benaderd?	De betreffende enquête was gericht op heel de gemeente Hoorn. Het is ondoenlijk alle (bijna) 75.000 inwoners persoonlijk te benaderen. Voor het gebied rondom de Poort van Hoorn had de enquête inhoudelijk overigens weinig effect. De vragen gingen meer over hoe men zich verplaatst en wat men belangrijk vindt.
Wij zijn niet benaderd, terwijl in het verleden vaak met ons gesproken is over een nieuwe toegangsweg? Waarom niet?	De gemeente start nu pas met dit nieuwe onderzoek. In deze aanpak wordt u als direct omwonende stap voor stap meegenomen in het onderzoek, de bevindingen en straks in het advies.
Kunnen we op een ander moment iets vinden van het onderzoek en de resultaten? Is dit opgenomen in de aanpak?	Ja, de gemeente organiseert meerdere bijeenkomsten. Soms alleen informatief en kunt u vragen stellen. Tijdens andere bijeenkomsten kunt u uw mening geven. Alle reacties worden toegevoegd aan het advies. Echter, college en raad nemen uiteindelijk het besluit.

Vraag	Antwoord
<p>Het plan van aanpak dat we nu zien is helemaal niet gewijzigd n.a.v. bijeenkomst met bewoners waarin veel kritiek is geuit op dit plan. Graag reactie hierop, met name op het zoekgebied dat is meegenomen.</p>	<p>Op basis van het gesprek met een aantal bewoners zijn er twee tussenstappen in het plan van aanpak toegevoegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) De digitale uitleg over de werking van verkeersmodellen op 9 juni 2022 en 2) onderzoek naar de nut en noodzaak van een nieuwe toegangsweg. <p>De uitkomsten van dit onderzoek worden gepresenteerd op 15 juni 2022 in de raadszaal.</p>
<p>Welke criteria worden gehanteerd om te beoordelen welke variant het beste is?</p>	<p>Deze criteria zijn nog niet vastgesteld. Het onderzoek moet uitwijzen wat een mogelijke locatie is en welke kosten ermee gemoeid zijn. Bewoners geven hun voorkeur aan. Dit is het advies dat wij aan college en raad geven.</p>
<p>Er is een verontrustende lijn te ontdekken in reacties van direct omwonenden/betrokkenen: bewoners worden wel geïnformeerd en er wordt naar ze geluisterd, maar bewoners worden niet gehoord. Kunt u aangeven waar we bezwaar kunnen maken bij het niet direct omwonenden betrekken van de voorbereiding?</p>	<p>Het gesprek met bewoners tijdens de voorbereidingsfase was geen onderdeel van het plan van aanpak; zij zochten contact met de gemeente om inzicht te krijgen in allerlei onderzoeken rond een nieuwe mogelijke ontsluitingsweg. Aangezien deze onderzoeken ook deel uitmaken van het onderzoekstraject waar we mee bezig zijn, hebben wij een gesprek met hen georganiseerd om transparant te zijn over het aanstaande proces.</p> <p>De gemeente start nu pas met dit nieuwe onderzoek. In deze aanpak wordt u als direct omwonende stap voor stap meegenomen in het onderzoek, de bevindingen en straks in het advies. Dit wordt ook in het plan van aanpak benoemd.</p>
<p>In het plan van aanpak zien we nog steeds een beperkt zoekgebied, in tegenstelling tot toezeggingen in eerdere besprekingen en informatieavonden. De optie om de verkeersstromen gespreid binnen te laten komen zien we bijv. nergens terug.</p>	<p>Het onderzoekgebied betreft de binnenstad. In het plan van aanpak is een indicatief onderzoekgebied aangegeven.</p> <p>Na doorrekening met het verkeersmodel zal blijken waar knelpunten betrekking tot de verkeersafwikkeling in de binnenstad ontstaan. Deze knelpunten vragen vervolgens om een oplossing.</p> <p>Er is derhalve dan ook geen sprake van een exacte gebiedsafbakening.</p>
<p>Informereren is wat anders dan ergens bij betrokken worden. Je kan wat vinden van een rapportage, maar in feite staan dan de keuzes al min of meer vast. Ik noem dat geen inspraak</p>	<p>Het plan van aanpak geeft meerdere stappen aan. Soms is een bijeenkomst informatief en kunt u vragen stellen. Tijdens andere bijeenkomsten kunt u uw mening geven. Het college en de raad nemen de uiteindelijke beslissing.</p> <p>Het doel is om straks het college en de raad een goed advies te geven over een mogelijke toegangsweg. Alle reacties worden toegevoegd aan het advies. Zo ziet het college en de raad welke variant de voorkeur heeft.</p>

Vraag	Antwoord
<p>U geeft geen antwoord op de vraag, waarom nu juist niet degenen benaderd waar eerder mee is gesproken. Juist in de voorbereiding, u zegt dat we ons moeten wenden tot de raad? Nu met u in gesprek? Informatie is wat anders dan meedenken. Jammer</p>	<p>Het gesprek met bewoners tijdens de voorbereidingsfase was geen onderdeel van het plan van aanpak; zij zochten contact met de gemeente om inzicht te krijgen in allerlei onderzoeken rond een nieuwe mogelijke ontsluitingsweg. Aangezien deze onderzoeken ook deel uitmaken van het onderzoekstraject waar we mee bezig zijn, hebben wij een gesprek met hen georganiseerd om transparant te zijn over het aanstaande proces.</p> <p>De gemeente start nu pas met dit nieuwe onderzoek. In deze aanpak wordt u als direct omwonende stap voor stap meegenomen in het onderzoek, de bevindingen en straks in het advies. Dit wordt ook in het plan van aanpak benoemd.</p>
<p>Als bewoners ideeën hebben, worden die dan meegenomen?</p>	<p>Ideeën van bewoners worden door gemeente, Goudappel en Sweco worden bij het onderzoek betrokken en objectief beoordeeld.</p>
Vragen over de verkeersmodellen	Antwoorden
<p>Hoe weten jullie wat de arbeidsplaats is van mensen?</p>	<p>We weten niet waar Piet woont en waar Piet werkt. Wat we wel weten is hoeveel verkeersbewegingen de stad in en uitgaan. Deze data geven ook de (werk-) bestemming aan.</p>
<p>Het verkeersmodel wordt uitgelegd op basis van verplaatsingen Hoorn uit. Maar er is toch ook inkomend verkeer en doorgaand verkeer?</p>	<p>Ja, ook inkomend en doorgaand verkeer zijn in de data meegenomen. Tijdens de presentatie is uitgelegd dat het om tellingen gaat.</p>
<p>Je weet wel waar de arbeidsplaatsen zijn en hoeveel inwoners er zijn, maar je weet niet naar welke arbeidsplaatsen mensen uit Hoorn naar toe gaan. Of is dat wel zo? En hoe weet je dat dan?</p>	<p>Zie ook de eerdere beantwoording. We weten vrij nauwkeurig waar de mensen wonen, waar de arbeidsplaatsen zijn gelegen en wat de verkeersintensiteiten zijn door middel van tellingen. We weten niet wie waar precies werkt, dat is een modelmatige benadering op basis van de gegevens die we wel hebben.</p>
<p>Het verkeersmodel rekent met een basisjaar. Wat is het basisjaar? Coronajaren leveren natuurlijk heel andere inzichten op.</p>	<p>Het basisjaar waarmee in het verkeersmodel wordt gerekend, is 2017. Dat is het meest recente 'normale' jaar. Dit basisjaar is doorberekend naar 2030 op basis van tussentijdse tellingen en nominale groei.</p>
<p>Bij de tellingen lijkt niet het aantal bewegingen van verkeer dat over de dijk Hoorn binnenkomt, niet te zijn meegenomen. Dit is eerder weggewuifd bij een bijeenkomst over het Stadsstrand. Is de verkeerskundige al tot een ander inzicht gekomen?</p>	<p>Het verkeersmodel wordt gekalibreerd op basis van de tellingen die we doen. Op de Westerdijk zijn ook tellingen gehouden, die zitten in het verkeersmodel.</p>
<p>Bij stadstrand zal de drukte zijn in weekenddagen. Dat wordt niet meegenomen in het model. De afhandeling van dat verkeer zal in het weekend problematisch zijn. Hoe gaat u daarmee om?</p>	<p>De verkeersgeneratie van het Stadsstrand is meegenomen in de nieuwe verkeersmodellen. Hierin is onderscheid gemaakt tussen een gemiddelde dag en een topdag (worst-case scenario). De aansluiting op de Westerdijk heeft voldoende capaciteit om dit verkeer af te kunnen wikkelen.</p>

Vragen over de verkeersmodellen	Antwoorden
Moet er één nieuwe toegangsweg komen, of kunnen het er meerdere zijn? In kader van spreiden van verkeer?	De studie gaat om de noodzaak van een nieuwe binnenstadtoegang en naar één of twee varianten, die technisch en financieel mogelijk zijn.
Wat is het studiegebied van de studie? Het hele gebied begrensd door Middelweg, Geldelozeweg, Koepoortsweg en Achterstraat/Rode Steen?	Het onderzoekgebied betreft de binnenstad. In het plan van aanpak is een indicatief onderzoeksgebied aangegeven. Na doorrekening met het verkeersmodel zal blijken waar knelpunten betrekking tot de verkeersafwikkeling in de binnenstad ontstaan. Deze knelpunten vragen vervolgens om een oplossing. Er is derhalve dan ook geen sprake van een exacte gebiedsafbakening.
Nagezonden vragen	Antwoorden
Wat is het kalibratiejaar (basisjaar) van het model?	Het basisjaar waarmee in het verkeersmodel wordt gerekend, is 2017. Dat is het meest recente 'normale' jaar. Tussendoor wordt dit verkeersmodel geüpdatet met nieuwe projecten, zoals bijvoorbeeld de omvorming van de turborotonde, aanleg Stadsstrand en Poort van Hoorn. Hierbij wordt ook een doorkijk gegeven naar 2030.
Wat is het prognosejaar, en welk economisch WLO-scenario wordt daarbij gebruikt (hoog, laag)?	Het prognosejaar is 2030. We rekenen met een hoog scenario.
Wat is de zone-indeling van het model, en welke ontwikkelingen zijn er per zone opgenomen?	Zie de presentatie over verkeersmodellen op de webpagina https://www.poortvanhoorn.nl/participatie/participatie-toegangsweg
Is het een UNI modaal of multimodaal model? Statisch of dynamisch? Gezien de grote invloed van fietsers en bussen in het gebied, en de capaciteitsbeperkende effecten van verkeerslichten en spoorwegovergangen, lijkt multimodaal dynamische het meest voor de hand liggend.	We werken met zowel een unimodel statisch en UNI modaal dynamisch (streamline)
Welke verkeerskundige scenario's worden doorgerekend? Kunnen omwonenden suggesties aanleveren voor scenario's? Ik heb namelijk wel wat ideeën die in gunstige zin kunnen bijdragen aan het oplossen van enkele problemen en kostenposten.	Voor nut en noodzaak wordt 2030 Hoog doorgerekend met alle geplande ontwikkelingen in Hoorn tot 2030 inclusief Poort van Hoorn. Ideeën die gunstig kunnen bijdragen zijn natuurlijk van harte welkom.